**中華民國相撲協會申訴評議委員會組織簡則**

109.1.22

1. 本簡則依據特定體育團體組織及運作管理辦法(以下稱運管辦法)第三十四條第五項規定訂定之。

二、中華民國相撲協會(以下簡稱本會)為處理申訴案件之審議，依運管辦法第三十四條第一項規定，設置中華民國相撲協會申訴評議委員會（以下稱申評會）。

三、申評會任務如下：

（一）審議申訴事件及作成申訴決定。

（二）審議違反本簡則之事件及處理。

（三）針對申訴事件進行調查及處理。

（四）提供申訴法令諮詢。

（五）其他相關事項。

四、申評會審議申訴事項如下：

1. 個人會員（代表）、團體會員及團體會員代表有違反法令、章程、規章或不遵守會員（會員代表）大會決議，致危害特定體育團體名譽及利益者，經會員（會員代表）大會決議，所為停權、除名之決定。
2. 選手、教練或地方性體育團體，因下列事務，不服本會之決定者，得向本會提出申訴：
   1. 選手、教練違反運動規則。
   2. 選手或教練關於參加國民體育法(以下稱國體法)第二十一條第二項代表隊選拔、訓練、參賽資格、提名或其他權利義務。
   3. 選手因個人與第三人間，或本會與第三人間贊助契約所生之權利義務。
   4. 地方性體育團體加入本會會員資格或權利義務。
3. 個人會員（代表）及團體會員代表對其向本會申請之案件，自收受申請之日起二個月內應作為而不作為，認損害其權益者，亦得提出申訴。

五、申評會組織如下：

申評會置委員九人人，任期四年，由理事會遴聘下列人員擔任；其中任一性別委員應占委員總數三分之一以上：

1. 運動選手理事一人。
2. 現任或曾任國家代表隊選手或教練三人。
3. 團體會員代表一人。
4. 社會公正人士三人。
5. 本會秘書長或副秘書長一人。

前項第四款社會公正人士，應至少一人具備法律專業。

申評會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。

申評會委員名單應報教育部備查。

六、申評會委員會議，由擔任委員之秘書長或副秘書長，於本會收受申訴日起十日內召集。

申評會召開會議時，主席由委員就前條第一項第四款委員中推選，並主持會議，其任期一年，連選得連任；主席因故不能主持會議時，由其指定一人或由委員互推一人代理之。

七、申訴之提出，申訴人應於收受或知悉決定之次日起三十日內，以書面向本會為之。

申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原決定文書、有關之文件及證據：

1. 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
2. 有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
3. 收受或知悉決定之年月日、申訴之事實及理由。
4. 希望獲得之具體補救。
5. 提起申訴之年月日。
6. 載明就本申訴事件有無提起訴訟。

申評會收受第一項申訴書後，認為申訴書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知申訴人於二十日內補正。

八、申訴提出後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之；申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人。申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提出申訴。

九、申評會委員會議，以不公開為原則。

申評會委員會議，得經決議邀請申訴人、關係人或學者專家到場說明。

申訴人申請到場說明而有正當理由者，申評會得指定時間、地點，通知其到場說明。

申訴人依前二項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人至二人為之。申訴案件有實地了解及調查之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少二人為之；並於委員會議時報告。

十、申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議。

有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實，向申評會申請委員迴避。

前項申請，由委員會議決議之。

申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由申評會依職權命其迴避。

申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

十一、申評會辦理申訴，應於收受申訴書之次日起三十日內作成評議決定；必要時，至多得延長三十日。

前項三十日期間之計算，以本會收受申訴書之日期為準。

十二、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：

1. 申訴書不合法定程式不能補正，或經通知於二十日內補正而屆期未補正。
2. 提出申訴逾本簡則第七條第一項規定之期間。
3. 申訴人不適格。
4. 原決定已不存在或申訴已無實益。
5. 對已評議決定或已撤回之申訴案件，就同一原因事實重行提出申訴。
6. 依本簡則第四條(三)提起之申訴，本會已為所申請之作為。
7. 其他非屬本簡則第四條所列申訴救濟範圍內之事項。

十三、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。

原決定所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原決定為正當者，應以申訴為無理由。

申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定。

申評會為前項有理由之評議決定，撤銷全部或部分原決定；其有補救措施或應作為者，本會應定相當期間為之。

十四、申評會委員應親自出席委員會議，經委員總數二分之一以上出席，始得開議。評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議，以出席委員過半數之同意行之。

委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。

委員因故未能出席委員會議時，應於開會前向申評會請假。

未經請假而連續未出席委員會議達十次者，得解聘之。經解聘而出缺之委員席次，應以該委員所屬本簡則第五條第一項各款之類別，由理事會遴選充任，並適用本簡則第五條第三項規定。

十五、申評會評議書應載明下列事項：

1. 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所。
2. 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所。
3. 原決定之體育團體名稱。
4. 主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。
5. 申評會主席署名。申評會作成評議書時，主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。
6. 評議書應附記，如不服評議決定者，於收受申訴決定之日起30日內，得至法院提起訴訟，或向經教育部認可之體育紛爭仲裁機構申請仲裁。
7. 評議書作成之年月日。

申評會作成評議決定後，應於十日內將評議決定送達申訴人。

對於本簡則第四條(二)申訴事項之申訴決定不服者，申訴人自收受申訴決定之日起30日內得向經教育部認可之體育紛爭仲裁機構申請仲裁，本會不得拒絕。

十六、申評會評議決定作成後，就其事件，有拘束本會與申訴人之效力。原決定經撤銷後，本會應重為決定或其他一定作為或不作為者，依評議決定內容及意旨為之。

十七、申評會之會議決議，由中華民國相撲協會依程序陳報教育部體育署備查。

十八、附則：

（一）申評會隸屬中華民國相撲協會，不得對外行文。

（二）申評會委員均屬無給職。

十九、本簡則經理事會通過，並報教育部備查後施行之，修正時亦同。

申訴評議委員會委員名單: 9名

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 姓名 | 經簡歷 | 聯絡方式 | 備註 |
| 1 | 林彥宏 | 日本國立岡山大學法學博士  中正大學戰略研究所助理教授 | 台北市中山區民權東路二段42號3樓  0928288557  hhiloshi@gmail.com | 本會副秘書長 |
| 2 | 王皇文 | 台北市立大學競技運動研究所碩士  民權國中代理教師 | 桃園市觀音區中山路二段766號  0983236700  a052316623@yahoo.com.tw | 運動選手理事 |
| 3 | 陳俊傑 | 中國文化大學運動教練研究所碩士  八里國中學務主任 | 新北市八里區訊塘里華峰一街42號8樓  0932-080-49E-mail:chen6351@pljhs.ntpc.edu.tw | 教練‧選手 |
| 4 | 李佩珊(女) | 輔仁大學體育系畢業  現職信義房屋中介人員 | 新北市板橋區龍泉街54巷8弄6號5樓  0980-282-498  judo7721@gmail.co | 教練‧選手 |
| 5 | 蕭惠珊(女) | 國立台灣體育運動大學  新北市三峽區介壽國民小學柔道教練 | 新北市三峽區大同路1號  0936287688  newpower1988@gmail.com | 教練‧選手 |
| 6 | 黃海清 | 國立政治大學國際經營與貿易系行銷組博士班；和泰環境永續基金會執行長 | 台北市內湖區新湖一路36巷18號2樓  0988179188  nick1205@gmail.com | 團體會員代表 |
| 7 | 王思為 | 法國巴黎第五大學政治學博士  南華大學國際事務與企業學系專任副教授 | 基隆市七堵區麗景二街63號  0936-188-437  swwang@nhu.edu.tw | 社會公正人士 |
| 8 | 周信良 | 台北工專機電系學士  富德建設公司經理 | 台北市大安區光復南路308巷42-1號  0936067442  mikechou27@gmail.com | 社會公正人士 |
| 9 | 陳奎瑾(女) | 臺灣大學法律系畢業  中央警察大學水上警察研究所碩士  海巡署督察組法規科專員 | 台北市文山區景興路4號5樓  0928-806-061 kueichinchenw@gmail.com | 社會公正人士法律背景 |

\*\*社會公正人士應至少一人具備法律專業